

SYNTHESE DES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION

Formation : Protection et valorisation de l'innovation – Transfert de technologie - Partenariats industriels

Date : 27 novembre 2014

Stage : 060900495

Session : 0049500010

Nombre d'inscrits : 40

Nombre de participants : 29

Nombre de questionnaires : 24

	☺☺ très satisfaisant	☺ satisfaisant	☹ insuffisant	☹☹ très insuffisant
◆ Satisfaction Globale				
• Etes-vous satisfait de la formation que vous venez de suivre ?	15	9		
◆ Prestation pédagogique				
• Cette formation correspond-elle aux objectifs annoncés ?	13	11		
• Le programme vous a-t-il convenu ?	9	15		
• Etes-vous satisfait du rythme de déroulement de la formation ?	6	17		
• Avez-vous apprécié la prestation du (des) intervenant(s) ?	10	14		
• Les supports pédagogiques utilisés par l'intervenant (vidéo, transparents, tableaux ...)vous ont-ils convenu ?	7	16	1	
• Les documents remis, si tel est le cas, (notes, photocopiés, bibliographie, références, résumés...) constituent-ils un complément utile à la formation ?	11	12	1	
◆ Acquisition professionnelle				
• Repartez-vous avec des savoirs professionnels nouveaux ou renforcés ?	11	13		
• Repartez-vous avec des acquis professionnellement utilisables ?	10	12		
• Pensez-vous pouvoir les appliquer ?	8	11	2	
◆ Aspect organisationnel et matériel				
• Etes-vous satisfait de l'accueil ?	19	4	1	
• L'organisation matérielle a-t-elle permis un bon déroulement de la formation ?	19	5		
• Etes-vous satisfait de la qualité des salles ?	19	5		

EVALUATION DES INTERVENTIONS

INTERVENANTS THEMES	INTERET DU SUJET	PRESENTATION	DENSITE
Bruno FLESSELLES Protection de l'innovation médicale	16 Très Bien	14 Très Bien 8 Bien Moyen Insuffisant	1 TROP DENSE
	6 Bien		21 Correct
	Moyen		Faible
	Insuffisant		Superficiel
Frédérique FAIVRE PETIT Brevetabilité du vivant et protection des inventions de biotechnologie	17 Très Bien	14 Très Bien 8 Bien 1 Moyen Insuffisant	4 TROP DENSE
	5 Bien		19 Correct
	1 Moyen		Faible
	Insuffisant		Superficiel
Raphaël WEIBEL Gisèle DIGNI Les protections hors brevet	5 Très Bien	4 Très Bien 12 Bien 5 Moyen Insuffisant	TROP DENSE
	12 Bien		17 Correct
	4 Moyen		3 Faible
	Insuffisant		1 Superficiel
Florence GHRENASSIA Organisation de la propriété industrielle et de la valorisation dans les organismes publics	21 Très Bien	22 Très Bien 1 Bien Moyen Insuffisant	1 TROP DENSE
	2 Bien		21 Correct
	Moyen		Faible
	Insuffisant		Superficiel
Elodie ACLOQUE Benoît LABARTHE Transfert de technologies innovantes issues de l'AP-HP	13 Très Bien	10 Très Bien 9 Bien 4 Moyen Insuffisant	1 TROP DENSE
	7 Bien		21 Correct
	3 Moyen		1 Faible
	Insuffisant		Superficiel
Anne GYSEMBERGH HOUAL Partenariats industriels de recherche	13 Très Bien	13 Très Bien 7 Bien Moyen Insuffisant	TROP DENSE
	7 Bien		20 Correct
	Moyen		Faible
	Insuffisant		Superficiel

QUESTIONS OUVERTES

LES POINTS FORTS

- Présentation des possibilités de l'office
- Suscite réflexions et initiatives
- Bon cadre de connaissances, précis et assez fouillé
- Informations pratiques, spécificité AP et hôpital
- Complet, très pratique
- Encouragement à breveter
- Programme enthousiasment
- Confirmation de l'accompagnement de l'OTTPI
- Richesse, exhaustivité, tour d'horizon complet
- L'ensemble est très bien
- Enjeux très bien expliqués et clairement argumentés. « Je suis convaincu » de l'intérêt des brevets et de l'importance du contact précoce du personnel de la cellule OTT&PI AP-HP au moindre doute
- Expérience des intervenants
- « Brevetabilité du vivant et protection des inventions de biotechnologie », « Organisation de la propriété industrielle et de la valorisation dans les organismes publics », « Transfert de technologie de l'APP-HP »

LES POINTS FAIBLES

- Peut être parfois un peu dense pour faire passer beaucoup de concepts
- Manque d'exemples, études de cas
- Peut-être qu'une introduction plus générale sur le droit de la PI serait un plus. Insister dès le départ sur la différence : données scientifiques – ouverture de droits d'exploitation par titre PI / valorisation internationale – publication
- Quelques redondances / démarche de déclaration d'invention
- Densité (2 fois), aspects trop théoriques
- Enveloppes SOLEAU inutile puisque pas utilisée, Idem pour recommandé adressé à soi-même, pas d'intérêt pour dessins et marques à l'hôpital
- Les acteurs ont prévu un nombre de diapos par programme trop dense sans doute aussi en raison du mode interactif en raison des questions posées au cours des exposés ; Il faut prévoir cet état de fait pour les formations à venir car il faut, à mon sens, impérativement reproduire cette formation qui me semble très très importante dans notre institution
- Manque une présentation sur la confidentialité (comment protéger ses données au quotidien)
- Pas assez d'exemples concrets
- Manque d'interactivité dans les présentations, des interviews vidéos de témoignages par exemple

LES THEMES QUE VOUS AURIEZ VOULU ABORDER

- Études de cas, quizz
- Relations brevet / AMM / génériques notamment sur les durées
- Les étapes après le dépôt du brevet : mieux comprendre comment se présenter aux entreprises, marketing, possibilités de financer les pré-séries...
- Quelques exemples concrets de projets qui ont abouti avec commercialisation...
- Gestion et valorisation des Big Data en partenariat avec le privé, tarification de la session des Big Data à un tiers

- Une partie sur les partenariats AP-HP / industriels hors brevets c'est-à-dire comment envisager un partenariat avec industriels en « vendant » un savoir faire, une expertise en prestation de service
- Étude d'un cas de dépôt de brevet – importance des revendications
- Possibilité de participation au capital d'une entreprise issue de l'AP-HP (spin off) pour les salariés (ou « agents ») pour levée de fond accélérée
- Lobbying, plaidoyer, comment convaincre nos collègues de l'intérêt de ce modèle ?

AUTRES REMARQUES ET SUGGESTIONS

- Cas pratiques et mise en situation
- Supports papier de toutes les présentations souhaitable
- Améliorer la communication ++
- Enregistrement (vidéo ou audio) des présentations et les mettre sur votre site
- Prévoir ½ journée supplémentaire pour des entretiens individuels avec l'OTT&PI (membres) et discuter de projet en cours ou à venir (brevetabilité ou pas)
- Rencontrer les laboratoires de biologies (chef de service, équipe médicale)
- Cibler les ingénieurs pour prendre connaissance de ce genre de journée thématique
- Ateliers de mise en pratique ou d'échanges avec la salle
- Temps de réflexion du groupe (brainstorming)
- Enregistrement vidéo de la journée afin de pouvoir revenir sur des points plus tard car le sujet est dense et présentation PPT ne suffit pas